

DIRECTORA: NOEMÍ MELLADO
Propietario: INSTITUTO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA
Calle 10 N° 1074 – (1900) LA PLATA
Provincia de Buenos Aires – Argentina
TEL/FAX: 54-0221-421-3202

INFORME INTEGRAR
N° 114-FEBRERO 2019
CORREO ELECTRÓNICO ISSN 1850-6445
EN LÍNEA ISSN 1850-6453

INFORME *INTEGRAR*

INSTITUTO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

IIL-FCJS-UNLP

CALLE 10 N° 1074 – (1900) LA PLATA – REPÚBLICA ARGENTINA

TEL/FAX: 54-0221-421-3202

E-MAIL integra.unlp@gmail.com

www.iil.jursoc.edu.ar

N° 114-FEBRERO DE 2019

EDICIÓN ESPECIAL

SUMARIO

- LA INCLUSIÓN-EXCLUSIÓN DEL ESPACIO LOCAL EN EL MERCOSUR
- INFORMACIÓN INSTITUCIONAL

***A la memoria de Mirta
Estela Miranda
(21/11/1944 – 5/01/2019)***



Su trayectoria

Todos los integrantes y excompañeros del Instituto de Integración Latinoamericana pretenden a través de este Boletín Extraordinario brindar un sincero homenaje a **MIRTA ESTELA MIRANDA** en virtud de las cualidades humanas y académicas que la distinguieron.

En efecto, su calidez personal, capacidad intelectual y compromiso con la propia institución en la que desarrolló su formación académica y científica le valió, previo concurso, llegar a ser Secretaria (2005) ganándose la estima y respeto de todos los que de algún modo compartieron las distintas actividades (autoridades, docentes, alumnos e investigadores) en una atmósfera de optimismo y alegría que creaba a su alrededor.

Egresó como Licenciada en Geografía en la Universidad Nacional de La Plata (1976). En cuanto a su formación de posgrado, en 2004 logró el título de Especialista en Políticas de Integración y siguió su trayectoria formativa ascendente obteniendo el grado de Magister en Integración Latinoamericana con la aprobación de la tesis sobre "El rol de la Alta Cuenca del Río Bermejo y su importancia en un ambiente integrado: el MERCOSUR", dirigida por Carlos Reboratti (UBA) y Margareta Jansson (Uppsala, Suecia).

Entre sus antecedentes laborales pueden destacarse sus funciones como docente del nivel secundario en varios Colegios de La Plata e incluso de esta Universidad, dejando una marca imborrable en sus alumnos por el afecto y los conocimientos que supo brindarles.

DIRECTORA: NOEMÍ MELLADO

Propietario: INSTITUTO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

Calle 10 N° 1074 – (1900) LA PLATA

Provincia de Buenos Aires – Argentina

TEL/FAX: 54-0221-421-3202

INFORME INTEGRAR

N° 114-FEBRERO 2019

CORREO ELECTRÓNICO ISSN 1850-6445

EN LÍNEA ISSN 1850-6453

En materia científica, sus antecedentes se remontan a 1986 cuando obtuvo una Beca del Centro de Estudios Latinoamericanos (CELAS) de la Universidad de Uppsala, Suecia y en 1992 del *Council of Europe Scholarship, Swedish Institute*. Entre 1987 y 1988 fue miembro contraparte Argentina del proyecto Bianacional SAREC y BITS de la Universidad de Uppsala, Suecia y en 1990 fue invitada *Guest Research por la Wenner-Gren Center Foundation* de Estocolmo. A partir de 1995 hasta 2007 se desempeñó como investigadora de este instituto, participando en varios proyectos de investigación institucionales y acreditados en el marco del Programa de Incentivos al Docente-Investigador bajo la dirección de Noemí B. Mellado.

El fruto de su formación académica y actividad científica se reflejó en su participación como conferencista, ponencista y panelista en distintos eventos científicos nacionales e internacionales. También, en sus diversas publicaciones entre las que se destacan el libro *El proyecto para el desarme Mundial. Estudio sobre las contribuciones internacionales necesarias para su realización regional*, Centro de Estudios Latinoamericanos (CELAS), Universidad de Uppsala, Suecia; en coautoría el libro *Viabilidad de la Zona Franca de La Plata y su compatibilidad con el Mercosur*, Instituto de Integración Latinoamericana, UNLP, Argentina; “Inclusión-Exclusión del Espacio Local en el Mercosur”, en: *Aportes para la Integración Latinoamericana*, (7); “La participación social en el Mercosur”, en: *Aportes para la Integración Latinoamericana* (8), Instituto de Integración Latinoamericana, UNLP, Argentina.

Este esbozo de su biografía y la reproducción de uno de sus trabajos pretenden homenajear a quien, en su paso institucional, dejó huellas de amistad y consideración entre todos los que de alguna manera formaron parte de algún momento de su vida. Nos queda su recuerdo con esa sonrisa y elegancia que la caracterizaba, pero fundamentalmente el afecto que nos brindó y el valor de sus enseñanzas en las varias generaciones de alumnos que formó.

LA INCLUSIÓN-EXCLUSIÓN DEL ESPACIO LOCAL EN EL MERCOSUR

Mirta Estela Miranda

Lic. en Geografía y Magíster en Integración Latinoamericana

I. Introducción

La conformación del MERCOSUR pasó a formar parte de los procesos integrativos entre Estados dando todos ellos una característica propia al mapa mundial de fin de siglo. Tanto la integración como el fenómeno de globalización establecen su impronta territorial visualizándose un comportamiento distinto en la dinámica espacial. Incluso las áreas fronterizas espaciales actúan en forma tal que aunque teóricamente se siguen definiendo como territorios de separación, confrontación o bien como espacios de cooperación e interacción, hoy aparecen como difusas frente a los procesos que se llevan a cabo tanto a nivel nacional como regional.

A partir de 1991 con el Tratado de Asunción por el cual se constituyó el MERCOSUR, se estableció un espacio económico regional que marcó la inclusión de áreas de los cuatro países en su totalidad. Estudios recientes sin embargo, denotan que determinados espacios quedan relegados del contexto como se ha observado dentro del eje dinámico San Pablo-Buenos Aires, en Brasil y Argentina respectivamente.

Tomando como temática las características obtenidas desde lo local-nacional como es el espacio ocupado por el denominado Gran La Plata –GLP- en Argentina y posicionándonos en esta aglomeración que conforma el área del sector presentado como punto de partida para nuestro estudio, surgen situaciones de análisis en cuanto al comportamiento del mismo, siendo que éste se enfrenta con áreas fuertemente jerarquizadas como aún resulta ser la denominada AM -Area Metropolitana- en Argentina.

Habiendo tenido en cuenta algunas de las características locales que facilitarían incluso, hasta la observación de un cambio del rol de lo local frente al resto, nos permitió intentar abordar las interpretaciones que puedan surgir de las nuevas transformaciones territoriales, identificándose estas como preferencias regionales, frente a los cambios que hoy se suceden con el acontecer capitalista.

El espacio local GLP se presenta como una periferia particularizada de donde cabe diferenciarse si su particularidad puede dar cabida a una probable inclusión dependiente, otorgándole características inherentes a los países periféricos del sistema mundial.

El trabajo que aquí se presenta incluye en una primera observación, sobre como resultan hoy perfilarse las regiones nacionales argentinas como así también, los cambios que se visualizan sobre el espacio con la reestructuración locacional, para poder analizar si estos se asemejan a las transformaciones impuestas desde las formas de producción del espacio de los países centrales.

Asimismo se contemplará si la exclusión e inclusión de determinadas áreas dentro del MERCOSUR son funcionales con el reacomodamiento de las nuevas tendencias económicas.

A partir de estos antecedentes seguidamente, centraremos nuestra atención y nuestro análisis en el comportamiento espacial que presenta hoy el área local que abarca el GLP, en Argentina, para observarla desde las nuevas características que surgen de su ubicación territorial dentro del proceso de integración y el fenómeno de globalización imperante.

Por último, a través del análisis teórico reflexivo intentaremos dar algunas respuestas a las consideraciones territoriales para dilucidar si estas serán un resultado de las imposiciones impuestas a través del nuevo escenario económico mundial o si existen posibilidades de, a través del proceso de integración, consensuar políticas de alcance local, regional y nacional, que sostengan, ante todo, concepciones claras en cuanto a que los conjuntos ambientales espaciales son complejos y no pueden programarse para ser exclusivamente utilizables con fines

II. Preferencias regionales

La puesta en marcha del proceso de integración regional desarrolló junto a los cambios de inserción de la producción en un mercado cada vez más competitivo y exigente, diferencias que se han hecho sentir en el mismo territorio.

DIRECTORA: NOEMÍ MELLADO

Propietario: INSTITUTO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

Calle 10 N° 1074 – (1900) LA PLATA

Provincia de Buenos Aires – Argentina

TEL/FAX: 54-0221-421-3202

INFORME INTEGRAR

N° 114-FEBRERO 2019

CORREO ELECTRÓNICO ISSN 1850-6445

EN LÍNEA ISSN 1850-6453

En Argentina y a partir de los 90 los desequilibrios regionales se acentuaron notándose nuevamente las diferencias que existen entre el centro hegemónico de la producción, que son los sectores que quedan insertos en la subregión denominada pampa húmeda de la región Pampeana y, el resto de las áreas que funcionalmente y geográficamente se denominan extrapampeanas.

Sin embargo, hoy con la apertura a los nuevos mercados estas últimas presentan cambios debido a una reconversión y modernización productiva que dejan su paso en su propio territorio.

Asimismo, algunas regiones geográficas nacionales, con productos regionales que caracterizaban a cada una de ellas desde su ámbito histórico natural, social y político, se vieron fuertemente afectadas y, de ser regiones históricamente de mayor peso en la producción, alguna de ellas, pasaron a formar parte de espacios geográficos productivos deprimidos frente a las exigencias del mercado internacional.

Todo ello trajo aparejado también, movimientos y situaciones sociales ocasionando un fuerte contrapeso en el espacio, pasando a diferenciarse regiones “seleccionadas” donde el modelo de crecimiento apunta apresuradamente a la reconversión de las formas de producción¹ y que además estas, resultan ser organizadas por actores de muy fuerte poder, siendo la mayoría de ellos los denominados grupos transnacionales.

a. ¿Qué se va proyectando desde estas nuevas actitudes regionales?

Ciertos rasgos que aunque resultan incipientes, apuntan a tener una cierta similitud al comportamiento esperado en cuanto a los modos impuestos de producción posfordistas y del nuevo paradigma flexible que ya se observan en los países de economías dependientes, en cuanto a una dispersión geográfica de la producción² juntamente a los cambios observados con respecto a las relaciones laborales en razón de comportamientos que se traducen en los seguros sociales, asistenciales; programas de ajuste, etc.

¹ Rofman Alejandro B. (1999). Modernización productiva y exclusión social en las economías regionales. En: Privatizaciones y se hizo la luz. *Realidad económica*. IADE, N° 162, pág.162.

² Cicoiella P. et al. (1991). *Integración Latinoamericana y territorio. Transformaciones socio-económicas, políticas y ambientales en el marco de las políticas de ajuste*. Pfo.6, Ceur, UBA, Instituto de Geografía, Buenos Aires, Argentina.

A pesar de ello, el impacto en el ámbito territorial y productivo resulta todavía con características mixtas, aunque con el MERCOSUR, fenómeno de integración de economías nacionales o regionales que se lo pronostica como un desarrollo armónico, al menos hasta el presente, ya se van perfilando con mayor claridad las formas impuestas del nuevo capitalismo.

El reacomodamiento del espacio productivo actual ¿coincide en cierto grado con una fragmentación espacial visualizada desde el proceso integrativo?

Evidentemente ciertos rasgos son significativos, por ejemplo, si recordamos la actitud de países como Argentina y Brasil respectivamente, principales países integrantes del MERCOSUR, en cuanto al complejo azucarero y, sin entrar a definir problemáticas de regulación de la producción del azúcar y del alcohol³ es interesante observar, que de haber condicionamientos económicos resultantes de las políticas económicas sectoriales e internacionales que se lleven a cabo, las áreas productoras argentinas, comienzan a perfilarse con importantes transformaciones espaciales facilitadas sobre todo, por el histórico antecedente de las formas de tenencia de tierras y además, por ser áreas que se encuentran alejadas del centro hegemónico nacional, y en cuyo caso, los impactos también quedan señalados con los movimientos poblacionales, que al dirigirse a otros lugares, ocasionan desórdenes espaciales: áreas deprimidas versus áreas privilegiadas, originando en ciertos casos saturación poblacional urbana como resultan ser determinadas aglomeraciones en el ámbito nacional.

Frente a todas estas características cabe observar asimismo, cómo va reaccionando el área metropolitana de Buenos Aires como integrante de la región pampeana central nacional, con las nuevas tendencias globalizantes. Así, a pesar de que hoy la actitud prevaleciente desde la elección industrial es hacia los nuevos territorios escasamente florecientes, las áreas de contacto con los ejes industriales por excelencia en Argentina siguen presentando características proclives aún hoy preferenciales.

³ Bidaseca K. (1998). Mercado del azúcar: nuevos debates y desafíos. *Economía Internacional. Realidad Económica*, IADE, N°.157, pág.124.

Numerosos estudios observan que las AM en América Latina y en especial Argentina, presentan características que hoy se señalan como necesarias para el accionar económico, siendo consideradas como escenarios de concentración relativa. Con ello, es muy probable que sobre todo, en el área metropolitana de Buenos Aires el rol que le toque desempeñar sea diferente y factiblemente se identifique como opina Cicolella⁴ como un *“locus de acumulación, gestión y control del excedente y las inversiones y cada vez menos como un área tradicional de producción industrial”*. Acompaña esto los procesos de terciarización e internacionalización que resultan ser las nuevas actitudes perfiladas desde la globalización.

III. Inclusión-exclusión

Con la puesta en marcha del MERCOSUR y las nuevas características que otorga el fenómeno de globalización, el sistema de desarrollo dinámico regional se lo detectó a través del denominado eje San Pablo-Buenos Aires, abarcando territorialmente el área más industrializada en nuestro análisis, en el ámbito nacional. Asimismo acompañan las respectivas áreas metropolitanas un número considerable de distintas aglomeraciones urbanas como es el espacio-local Gran La Plata que dista pocos kilómetros del área metropolitana de Buenos Aires, en Argentina.

Esta cercanía al área metropolitana de Buenos Aires, nos permite observar al espacio local, dentro de la tendencia de expansión que presenta aquella metrópolis, definida hoy como un proceso de complementación urbana capitalista, pero que aún no resulta totalmente incorporado dado la existencia de un amplio sector “verde”, el denominado Parque Pereyra Iraola. Sin embargo, futuras proyecciones ya dan cabida a la probable expansión metropolitana referida, como un preanuncio, a través de una creciente terciarización que está caracterizándose como un conjunto dentro de la nueva dinámica globalizadora⁵.

⁴ Cicolella P. J. (1993). *Restructuración industrial y transformaciones territoriales. Territorio N°4, para la producción y crítica en Geografía y Ciencias Sociales*. Instituto de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, pág. 46, Segunda Edición, Buenos Aires, Argentina.

⁵ Mattos C. A. (1997). Globalización, Movimientos del capital, Mercados de trabajo y concentración territorial expandida. En: Castelo y otros (organizadores). *Fronteiras na America Latina. Escacos en Transformacao*. UFRGS-FEE, Porto Alegre, Brasil.

a. ¿Cómo se manifiesta este nivel de terciarización sobre el espacio con conexión local?

A través del auge del sector inmobiliario desarrollando un abanico de nuevas ocupaciones territoriales como son los countries, barrios cerrados, etc. Todo esto acusa un cambio de las fronteras urbanas destacándose una interpenetración urbano-periurbano. Esto forma parte asimismo, de los criterios que hoy presentan un cambio, con características globalizantes, como son aquellos que se refieren a las formas estáticas de separación entre lo local-regional, centro-periferia e incluso fronteras nacionales.

Como observa Mattos⁶ en el área urbana y desde los conceptos vertidos por Durán, aparecen cambios con respecto a la relación del espacio y al modo de producción fordista, produciéndose una mayor dispersión de las actividades y con ello el espacio se extiende, aproximándose a lo que se denomina una periurbanización territorial.

Ese espacio que factiblemente incluye el área local que presentamos dentro de la dispersión urbana, puede dar cabida a lo que la tendencia actual pretende y es, una mayor concentración económica observada junto a otros factores, desde un aumento espectacular del parque automotor, nuevas tecnologías de comunicación y el alcance de la televisión por cable y satelital.

Entonces, el acontecer en el territorio, se lo visualiza como una distensión del mismo, proclive a incluir determinadas áreas que como el caso del GLP, observada como local-periférica con respecto al centro, rol desempeñado por el área metropolitana de Buenos Aires, quedaría diferenciado como un espacio dependiente.

Asimismo, otra característica que se adosa al perfil que veníamos observando en cuanto al comportamiento del ámbito local, es el desarrollo de importantes obras de infraestructura que coinciden con acentuar más las características de las nuevas estrategias que surgen del proceso de integración por un lado y, de gestión de comportamientos globalizantes por el otro. Todo esto acompaña la construcción de autopistas, puentes, etc.

⁶ *op.cit.* p. 21.

Sumando a todo lo que venimos interpretando, los estudios realizados del espacio local donde lo observábamos como periférico pero con ciertas particularidades, nos promueve sugerir que estos espacios, periféricos, pueden accionar como opina Véliz⁷, en cuanto a que las periferias se interpenetran con los centros, resultando un espacio que dejaría de ser totalmente excluido para constituirse como expresábamos con anterioridad, en dependiente.

Frente a ello, cabría preguntarse si lo cercano, lo clásicamente aceptable en cuanto a que los centros articulaban con ellos en casi un sistema de relojería, sigue perdurando. Evidentemente importantes cambios han surgido y ya las características que veníamos planteando nos demuestran que hasta lo local se mundializa.

Hoy las relaciones entre lugares cercanos han cambiado reconociéndose que las ciudades y las regiones comienzan a perfilarse incluso en nuestros propios ambientes, de forma diferente. Por ello las nuevas tendencias del modelo en cuanto a la relación espacio-sociedad, dan cabida a la posibilidad de desarrollar un escenario en donde hasta la actuación de entidades políticas medias hoy, asumen un rol protagónico, basado en el discurso de la necesidad descentralizadora como soporte de un mejor desarrollo económico local, de donde la sociedad participa en forma democrática de las necesidades que demuestra tener su propio ambiente pero que, peligrosamente se corresponden, con el beneplácito generalizado de inserción en el mercado internacional como interés prioritario.

Nuestra área local, frente a lo expuesto, quedaría inmersa dentro de las nuevas relaciones territoriales pero, desde su complejidad histórica y social no puede dejar de lado su propia existencia, marcada por una mayor fragmentación y exclusión que presenta frente a las políticas de ajuste que hoy caracterizan a la mayoría de los sectores a nivel nacional, local y regional.

Claro ejemplo de lo que sucede en el ámbito local, resultan ser las características que se resaltan en cuanto al comportamiento de otras ciudades en cuyo caso, son consideradas como ciudades medias frente a áreas productivas dinámicas.

⁷ Velíz P. (1999). *Mundialización, ciudades y territorios. La economía de archipiélago*. Editorial Ariel, pág.57, Barcelona, España.

Pero es válido reconocer que no podemos pronosticar un claro posicionamiento favorable de las mismas para quedar insertas definitivamente, ya que los cambios que se producen no permiten establecer reglas fijas en la redistribución del espacio. Por ello, se determinan nuevas situaciones de adaptabilidad local-regional de acuerdo a la superposición de determinadas medidas desde lo integrativo y mundial.

Sin embargo, algunos estudios apuntan a reconocer que la renovación del papel de las ciudades se debe centrar a partir de una relación más estrecha entre lo que hoy presenta el espacio local -la ciudad y sus alrededores como es nuestro ejemplo- y, lo que globalmente puede resultar de los cambios que se lleven a cabo.

Así, la nueva Agenda de Gestión Urbana de las ciudades del Cono Sur⁸ propone una interacción entre lo local y regional, para enfrentarse al proceso de integración MERCOSUR.

En el referido trabajo, y desde la presentación de Romero, queda claro el hecho de que lo local no constituyó un elemento dentro de las acciones llevadas a cabo en el proceso integrativo, siendo por ello necesario el desarrollo de estrategias que posibiliten una participación local activa desde sus propios actores sociales.

Estas y otras circunstancias llevan adelante propuestas para que la sociedad civil sea convocada como para garantizar, según sostienen la mayoría de los especialistas integracionistas ubicados dentro de la línea de integración con objetivos compartidos y consensuados de crecimiento, la formación de una mayor conciencia, ya que la fuerza decisiva que se le otorga a los grandes grupos transnacionales y su nexo nacional, favorecen solo un desarrollo integrativo funcional en lo económico.

Es válido observar que en algunos de los países latinoamericanos, parten de la concepción de que el desarrollo local forma parte de una estrategia frente a los graves problemas económicos que acusan sus propias estructuras. Sin adentrarnos a la particularidad de casos, es válido recordar alguno de los trabajos en cuanto a

⁸ Romero M. (1999). *Local y Regional. El Mercosur en la Nueva Agenda de Gestión Urbana*. Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la U.N.R., cap.5, pág.126. Rosario, Argentina.

DIRECTORA: NOEMÍ MELLADO

Propietario: INSTITUTO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

Calle 10 N° 1074 – (1900) LA PLATA

Provincia de Buenos Aires – Argentina

TEL/FAX: 54-0221-421-3202

INFORME INTEGRAR

N° 114-FEBRERO 2019

CORREO ELECTRÓNICO ISSN 1850-6445

EN LÍNEA ISSN 1850-6453

participaciones locales con incidencia en lo nacional, como en el caso cubano⁹ de donde siguiendo lo expresado por Albuquerque en el referido trabajo, coinciden en que el desarrollo económico local, puede ocasionar una dinámica de la sociedad que facilitaría el crecimiento con el aprovechamiento adecuado de sus propios recursos y la mejor calidad de vida de sus habitantes en dicho lugar.

Sin embargo, estas cuestiones analíticas nos llevan a diferenciar situaciones de complejidad con respecto a lo que realmente prevalece en cada una de las situaciones locales de cada uno de los países, ya que son numerosas las teorías que apuntan hacia uno y otro concepto de acuerdo a posiciones que pueden obedecer a una determinada estrategia compatible de inserción frente a considerar, lo local-global.

Las estrategias que surgen desde este escenario nos llevan a recordar la actitud que pondera sobre los territorios en cuanto a preferencias de relaciones en cierta dirección, dando cabida al carácter de estructura en red, privilegiada desde la creación de redes regionales.

La caracterización del territorio en redes, se lo identifica como el espacio que va organizándose a través de relaciones de un polo o nodo, según definamos características en cierto grado similares de unos y otros, con respecto a su referente horizontal -otro polo- permitiendo diferenciarse de aquellas otras relaciones verticales como las de polo-hinterland.

Sin entrar a teorizar sobre los estadios históricos conceptuales referidos a la organización del espacio en redes, pero reconociendo su propio trascender como lo anuncia Santos¹⁰ a través de un pasado y un presente de las mismas, el estado actual de estas, se diferencia claramente observando el avance de los progresos de la ciencia y de la tecnología sobre todo a partir de los centros donde convergen unidades financieras de importancia nacional e internacional.

⁹ Méndez Delgado E. (2000). Desarrollo territorial y local en Cuba. En: *Comercio Exterior*, Edit. Dirección de la *Revista Comercio Exterior del Banco Nacional de Comercio Exterior*, vol.50 N°10, pág. 239, México, D.F. México.

¹⁰ Santos M. (1996). *A natureza do espaço. Técnica e tempo. Razão e emoção*, (pp. 209-210), Sao Paulo, Brazil, HUCITEC.

Estas nuevas formas de organización espacial económica en redes dejan ver que las mismas pueden llegar a producir una intrincada maraña de relaciones con el resto de áreas colindantes, de donde hoy, alguna de ellas, como es el caso local GLP, en Argentina no se pronuncia definitivamente incluida dentro de las características que se detallan en los estudios consultados.

Además, aventurarnos a promover un estudio que apunte directamente hacia un territorio en redes nos llevaría a reconsiderar las heterogeneidades que presenta cada una de las localidades con respecto a su propia estructura socio-espacial, lo cual dista mucho de las expectativas que se deducen de este tipo de territorios, proclives a resultar desde un proceso homogéneo.

IV. Reflexiones finales

El fenómeno de integración MERCOSUR que incluye países vecinos dentro de América del Sur con sus propias características ambientales, ha determinado a través de decisiones políticas y económicas formalizar mercados comunes para poder llevar adelante inversiones productivas conjuntas.

Estos países con sus profundos desequilibrios sociales hoy se encuentran frente a un acelerado incremento de la pobreza y exclusión de su estrato social, como resultado de una marcada recesión económica. Asimismo, acompañan estas características, la imposición del mercado internacional fuertemente globalizado que junto a las preferencias del mismo, acosan promover cambios eficientes de los sectores productivos hacia la exportación, ocasionando un mayor ajuste de los mercados internos.

La integración aparece así como funcional con el acontecer capitalista ya que dichos procesos a nivel mundial, parecen definirse como una necesidad de reinserción de sus propias economías frente a las nuevas tendencias del capitalismo actual.

Resulta por tanto insoslayable la separación de un tratamiento diferenciado, el de integración en bloques y el fenómeno de globalización imperante, ya que los mismos acusan una trayectoria adosada a los nuevos modos de producción como resultado de recuperación del sistema capitalista.

Conjuntamente el territorio actúa y resulta coincidente con dichos cambios observándose la incorporación o exclusión de áreas, favoreciéndose regiones en detrimento de otras, redefiniéndose espacios locales, en suma, originando notables cambios espaciales en el ámbito global.

Las observaciones sobre el comportamiento del territorio frente a los cambios que se han ido produciendo nos llevan a conjeturar que los espacios en el ámbito nacional soportan influencias y decisiones de las nuevas formas de producir su propio espacio.

Situaciones planteadas en varias de las regiones argentinas a través de la reconversión de sus segmentos productivos y con la urgencia del uso de nuevas tecnologías, han definido un cambio espacial-social, dejando al desnudo las deficiencias propias de nuestro territorio junto a la desaparición de las agrupaciones productivas de base familiar, provocando éxodo, desempleo, precarización, etc.

El cambio que se observa en las regiones argentinas extrapampeanas nos otorga argumentos para concluir que, por un lado, se observa la necesidad de adecuarse con la nueva tendencia económica que se desprende del proceso de integración económica del Cono Sur, en cuanto a la agilización de dichas áreas para ser ellas mismas competitivas frente a las necesidades de exportación hacia los demás países del bloque, como así también para el resto del mundo. Por otro, que se ha producido una urgente reorganización empresarial como es lo que resulta del nexo entre capitales privados y nacionales, pero todo ello sin propender un cambio gradual social para los habitantes de estas áreas.

Con esto, las consecuencias sobre el territorio quedan definidas a través de la transformación de determinados circuitos productivos que provocarán el surgimiento de áreas preferenciales frente a otras deprimidas, las cuales son fácilmente observables en los países dependientes.

Por ello el resultado en este proceso de modernización productiva para competir internacionalmente junto al MERCOSUR de dichas áreas, ocasiona mayor fragmentación tanto territorial como social.

La necesidad de orientarnos hacia el comportamiento espacial local en el MERCOSUR nos hizo reflexionar sobre los impactos que hoy se producen con el avance de los procesos de reestructuración y globalización siendo su consecuencia inmediata, la internacionalización del capital, con la correspondiente conformación territorial en regiones.

En el análisis sobre el desarrollo dinámico regional MERCOSUR que se lo detectó a través del eje San Pablo-Buenos Aires, surgió la ubicación del espacio local Gran La Plata (GLP) el cual se lo observó marginal. Esta situación nos orientó a tratar de establecer si el mismo, podría corresponderse como incluido dentro del eje dado, debido a una cierta tendencia de expansión metropolitana observada desde el proceso de complementación capitalista del área urbana.

El espacio local GLP se presenta después de sopesar todos estos cambios en, funcional, al comportamiento espacial que se manifiesta desde las nuevas formas impuestas del capitalismo actual.

El resultado de esta tendencia se manifiesta en las mejoras de la infraestructura, aunque hoy parcialmente realizadas, como parte del proceso de concentración, terciarización y complementación metropolitana, que alcanza en su distensión, al GLP.

Asimismo, el espacio local dentro del área dinámica económica del MERCOSUR, queda sujeta a interconexiones a través de la estructura jerarquizada de rutas de acceso hacia la ciudad de La Plata lo que permitiría sugerir que esta vinculación le otorga características particulares de inclusión.

Además, las interpretaciones que se llevaron a cabo sobre el espacio en general y preferentemente en lo local, surgieron de los cambios territoriales que se perfilan hoy desde la reestructuración, globalización y desregulación, que promueven elección de áreas de fertilidad relativa, las cuales se localizan precisamente en los espacios que incluyen las principales ciudades nacionales como es el área metropolitana de Buenos Aires.

Como resultado de todo ello, el espacio local GLP, se presenta con posibilidades de quedar incluido dentro del área dinámica mercosureña, ya que el mismo espacio, si lo

pronosticado se cumple, pasará a formar parte de una periurbanización, pero no como resultado de ser áreas contiguas a las metrópolis sino, por la tendencia expresada de mundialización.

La línea de análisis que venimos esbozando y de la cual ciertas características encajan para sostener lo que sugerimos que lo local se incluye, dentro de esta estructura integracionista más allá de su propia fragmentación actual, no nos otorga la posibilidad de dar respuestas definitivas con respecto a un comportamiento siendo que el mismo es y debe ser, considerado desde su propia complejidad histórica-social.

Así, en este escenario local, no se puede establecer un límite definitivo en lo que resulta hoy incluido-excluido, dado que los espacios se reconstruyen o se retraen según resulten de la nueva dimensión socioterritorial como resultado de la regionalidad y el fenómeno de globalización.

Somos conscientes que las expresiones territoriales que hoy se presentan en nuestros propios países merecen un tratamiento, sobre todo de aquellos que impulsan consensuadamente propuestas de integración, para un mejor logro del crecimiento autónomo. A través de estas reflexiones queda abierto el debate que pretendemos no quede inmerso en una resignación frente a los hechos, sino que por medio de la conjunción de ideas, surjan nuevas formas de comprensión en cuanto al rol que nos toca desempeñar frente al marco integrador.

Bibliografía

Bidaseca K. (1998). Mercado del azúcar: nuevos debates y desafíos. Economía Internacional. *Realidad Económica*, IADE, (157).

Cicolella P. et al. (1991). *Integración Latinoamericana y territorio. Transformaciones socio-económicas, políticas y ambientales en el marco de las políticas de ajuste*. Buenos Aires, Argentina.: Ceur, UBA, Instituto de Geografía.

Cicolella P. J. (1993). *Reestructuración industrial y transformaciones territoriales. Territorio N°4, para la producción y crítica en Geografía y Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Argentina: Instituto de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

DIRECTORA: NOEMÍ MELLADO

Propietario: INSTITUTO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

Calle 10 N° 1074 – (1900) LA PLATA

Provincia de Buenos Aires – Argentina

TEL/FAX: 54-0221-421-3202

INFORME INTEGRAR

N° 114-FEBRERO 2019

CORREO ELECTRÓNICO ISSN 1850-6445

EN LÍNEA ISSN 1850-6453

Mattos C. A. (1997). Globalización, Movimientos del capital, Mercados de trabajo y concentración territorial expandida. En: Castelo *et al.* (Organizadores). *Fronteiras na America Latina. Escacos en Transformacao*. Porto Alegre, Brasil: UFRGS-FEE.

Méndez Delgado E. (2000). Desarrollo territorial y local en Cuba. *Revista Comercio Exterior del Banco Nacional de Comercio Exterior*, (10), p. 239..

Rofman Alejandro B. (1999). Modernización productiva y exclusión social en las economías regionales. *Realidad económica*. IADE, (162).

Romero M. (1999). *Local y Regional. El Mercosur en la Nueva Agenda de Gestión Urbana*. Rosario, Argentina: Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la U.N.R.

Santos M. (1996). *A natureza do espaço. Técnica e tempo. Razao e emoção*, (pp. 209-210), Sao Paulo, Bazil: HUCITEC.

Velíz P. (1999). *Mundialización, ciudades y territorios. La economía de archipiélago*. Barcelona, España: Editorial Ariel.

DIRECTORA: NOEMÍ MELLADO
Propietario: INSTITUTO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA
Calle 10 N° 1074 – (1900) LA PLATA
Provincia de Buenos Aires – Argentina
TEL/FAX: 54-0221-421-3202

INFORME INTEGRAR
N° 114-FEBRERO 2019
CORREO ELECTRÓNICO ISSN 1850-6445
EN LÍNEA ISSN 1850-6453

● INFORMACIÓN INSTITUCIONAL

Se invita a la escritura y recepción de artículos para la **Revista N.º 40 Aportes para la integración latinoamericana** editada por este instituto. Cabe aclarar que los trabajos se someten a un arbitraje, el cual tiene por objeto estudiar la pertinencia del tema propuesto por el autor en cuanto a los lineamientos de investigación de la revista. El sistema de arbitraje seleccionado ha sido el doble ciego, en el que interviene un árbitro interno y uno externo. El proceso es confidencial y se reserva la identidad de los autores y árbitros. El link de la revista: revista.iil.jursoc.unlp.edu.ar

Además, se encuentra abierta la inscripción a la **Maestría en Integración Latinoamericana** y a la **Especialización en Políticas de Integración**. Para mayor información, consultar al mail del Instituto que se indica debajo o en la página web.

INFORMES: De lunes a viernes en el horario de 8 a 14 horas en el Instituto de Integración Latinoamericana, calle 10 N° 1074, La Plata, Argentina.

E-mail: integra.unlp@gmail.com **Teléfono:** 0054-221-421-3202; **Web:** www.iil.jursoc.edu.ar

AUTORIDADES DEL IIL-UNLP	INFORME INTEGRAR
DIRECTORA NOEMÍ MELLADO	DIRECTORA – EDITORA NOEMÍ MELLADO
SUBDIRECTORA RITA GAJATE	CORRECTORA DE ESTILO MARÍA CORBETTA
SECRETARIO ROBERTO MIRABELLI	
SECRETARIO DE LA MAESTRÍA MARCELO HALPERÍN	